

Forslag til ny struktur på specialområdet

Baggrund og formål

Byrådet via Børne- og Uddannelsesudvalget godkendte den [1. juli 2019](#) en række principper for ny struktur på specialområdet med baggrund i en kortlægning af området. De besluttede principper omhandler følgende fire spor:

- Ny budgetmodel og opfølgning
- Visitationspraksis og opfølgning
- Omstilling af tilbudsvifte, herunder placering af tilbud
- Udvikling og operationalisering af fælles strategi og kultur (Fælles mindset)

Disse fire spor har gensidig indflydelse på hinanden. Justeres der på et af sporene, har det indflydelse på de andre. Fx har den fælles strategi indflydelse på, hvordan der arbejdes med området og tilgangen til visitation, tilbudsviften har indflydelse på visitationsmulighederne, økonomien giver rammen for tilbuds- og visitationsmuligheder osv.

Formålet med omlægningen er, at sikre:

- Et endnu mere sammenhængende forløb for det enkelte barn med baggrund i en endnu mere koordineret indsats
- En model for økonomistyring på området, der sikrer fokus på effektiv ressourceudnyttelse, herunder overblik over økonomistrømme, incitamentsstruktur, egne tilbud kontra tilbud i andre kommuner m.v.

Samt at:

- Øge inklusionen, så flere børn sikres at være en del af et lokalt fællesskab
- Flere børn profiterer af være inkluderet i almenområdet
- Sikre arbejdsgange og pædagogiske metoder der understøtter barnets perspektiv
- Anvende kompetencerne fra specialområdet i almenområdet
- Der skal føres midler tilbage fra specialområdet til almenområdet for at styrke almenområdets mulighed for at give støtte og særlige hensyntagen

Proces

Som fase 1 med kortlægningen, har processen i fase 2 med udmøntning af de besluttede principper været kendetegnet med inddragelse af områdets interessenter. I arbejdet med de fire spor har der været nedsat en arbejdsgruppe pr. spor. Deltagerne i arbejdsgrupperne har været repræsentanter for både almen- og specialområdet.

Arbejdsgruppernes forslag har været forelagt og drøftet de fire arbejdsgrupper imellem, samt præsenteret og drøftet med en følgegruppe samt et forældrepanel. Følgegruppen har bestået af deltagere, der også deltog i fase 1 samt et par nye, der selv havde budt sig til. Til forældrepa-

nelet har forældrerepræsentanterne fra skolebestyrelserne været budt ind til præsentation af forslagene samt dialog.

Tidligt i processen for fase 2 blev det tydeligt, at det var nødvendigt at kigge på den samlede folkeskole - og ikke 'kun' specialområdet - for at opnå formålet med omlægningen, nemlig at lykkes med inklusion, skabe sammenhængende forløb og styrke almenområdet.

Fælles mindset

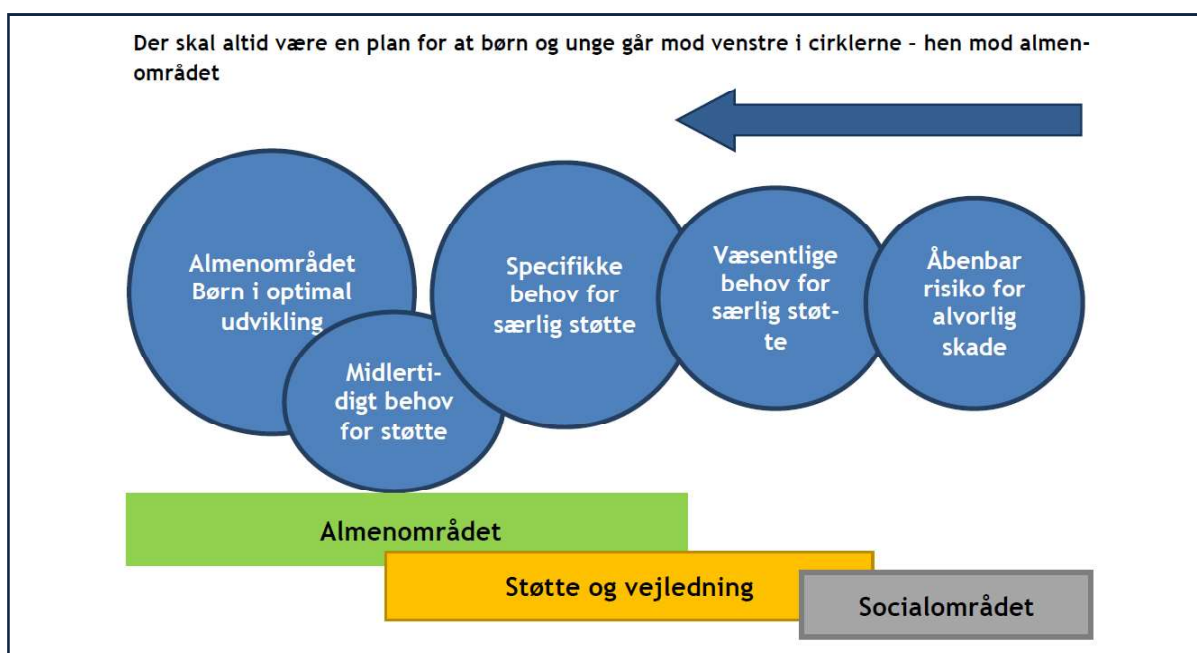
Der ses et behov for en samlet tilgang til inklusionsarbejdet på undervisningsområdet. Ny måde at tænke den samlede folkeskole på og bruge ressourcerne klogere ved en højere grad af samarbejde på tværs, herunder styrke samarbejdet med forældre. Det fælles mindset er afgørende for at lykkes. Der kan beskrives nok så mange strukturer og organiseringer, men hvis ikke vi har en fælles retning, tilgang og forståelse af begrebet inklusion - et fælles mindset - så kommer vi ikke til gå på den samme vej, men falder tilbage til 'plejer'. Og det skal vi ikke.

Når vi taler *om og med* børn, unge og forældre, er målet, at vi:

skaber muligheder og livsduelighed frem for fejlfinding og begrænsninger.

Arbejdet med implementering af et fælles mindset er en kulturændring. En kulturændring tager tid og skal vedligeholdes konstant for at blive en naturlig del af hverdagen. Der er også blevet understreget, hvor vigtigt fælles arbejdsgange og gennemsigtighed er. Det fælles mindset tager afsæt i bl.a. folkeskoleloven, Salamanca-erklæringen samt børne- og ungepolitikken i Odsherred. Strategi med det fælles mindset udarbejdes endeligt, når strukturen er godkendt således, at den kommer til at understøtte den besluttede struktur.

Overordnet set vil den samlede arbejdsmodel på undervisningsområdet se således ud:



Som det fremgår af modellen skal der altid være en plan for det enkelt barn/unge. Det af hensyn til at sikre en progression for den enkelte.

Anbefalinger

Ud over det fælles mindset og arbejdsmodellen peger arbejdet i fase 2 på følgende anbefalinger til ny praksis, der skal understøtte fællesskabet på skoleområdet og inkluderende læringsmiljøer:

- Hele skoleområdet samarbejder om at løse de faglige og økonomiske udfordringer, så der skabes en folkeskole med endnu mere inkluderende læringsmiljøer samt et fagligt stærkt almenområde. Det foreslås, at der i en implementeringsperiode på 2 år arbejdes i en fælles implementeringsgruppe bestående af centerchef for Børn, Unge og Familier, PPR og skolelederne for de fire almene skoler samt skolelederen af Herrestrup Skole. Denne gruppe skal koordinere den samlede indsats omkring den nye praksis samt får ansvaret for at budgetrammen overholdes samt det faglige indhold i indsatserne. Denne proces kan følges af en styregruppe med politisk repræsentation. Implementeringen følges løbende og organiseringen evalueres efter to år, hvor eventuelle justeringer foretages. Når den ny struktur er besluttet udarbejdes mål for inklusion med fokus på effekt og progression. Opfølgninger på implementeringen fremsendes til Børne- og Uddannelsesudvalget hvert halve år.
- Ny fælles visitationspraksis med ét visitationsskema og ét visitationsudvalg. Det foreslås at der som udgangspunkt arbejdes med én årlig visitation. Anvendelsen af de data, der er tilstede om det enkelte barn, det styrkede samarbejde samt dialog skal sikre at der bliver handlet rettidigt og i forhold til barnets forløb og behov. Ved akutte tilfælde og ved tilflyttere kaldes visitationsudvalget naturligvis sammen, så barnets tarv bliver varetaget. Der vil i visiteringen ligeledes være fokus på progression og en plan for tilbagevenden til almenområdet, hvor det vurderes muligt for den enkelte elev.
- En tilbudsvifte, der modsvarer elevernes behov. Tilbudsviften består af en trappemodel, hvor målet er, at flere inkluderes i tilbud på almenområdet, eventuelt med tilpasset støtte via mellemformer/holddannelser jf. folkeskoleloven (trappemodellen er illustreret længere nede i dokumentet). Dermed ikke sagt, at alle skal eller kan inkluderes. Her det barnets behov og trivsel, der er afgørende. Det er ligeledes barnets behov og trivsel, der afgør hvilket trin, der sættes ind fra. Ved arbejdet med tilbudsviften vil der være tilbud på specialområdet, der skal omlægges eller justeres i antal pladser, så der skabes ressourcer til at oprette målrettede tilbud på almenområdet. Ændringen i tilbudsviften kan ligeledes betyde flytning af medarbejdere/kompetencer mellem skolerne.
- En budgetmodel, kaldet 'lokal løsningsmodel', hvor den overvejende del af budgettet lægges ud til almenskolerne. Den resterende del af specialundervisningsmidlerne afsættes til fælles inkluderende og forebyggende indsatser. Denne model skal sikre et tydeligt økonomisk incitament for den enkelte skole til at inkludere flest mulige elever. Modellen er beskrevet med fordele/ulemper i afsnittet 'Budgetmodel og opfølgning'. Modellen foreslås indfaset trinvis af hensyn til at sikre sammenhængen i implementeringen af det samlede forslag.

- I det videre arbejde rettes fokus på vidensdeling og kompetenceudvikling i forhold til både personale og forældre for at sikre at kvalitetsmålene nås, herunder kvaliteten i tilbuddene. Strukturen skal formidles og understøttes med tiltag som fx netværk for at sikre implementeringen samt fastholde metoder og tilgange efter implementeringsperioden.

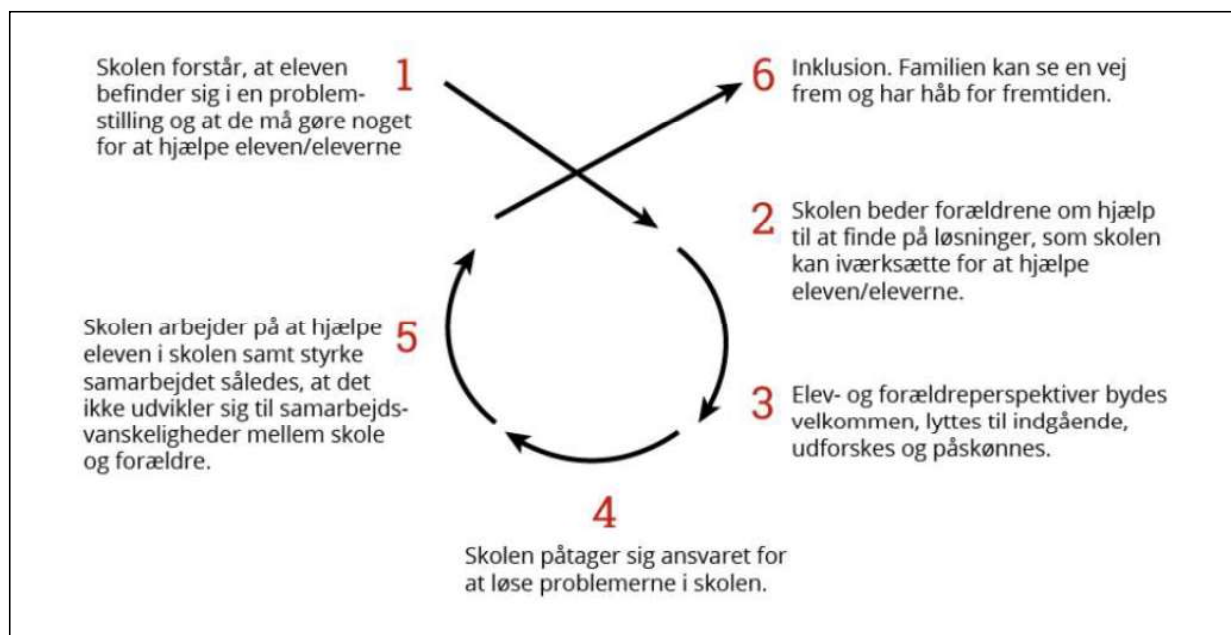
Visitation og opfølgning

Visitationsudvalget skal kun behandle sager om eksklusion. Opgaven omkring inklusion varetages af implementeringsgruppen. Udgangspunktet er, at almenområdet skal kunne inkludere langt de fleste børn.

Der arbejdes med en årlig visitation. Dette skal være med til at sikre ressourcestyringen på området. Dog kan der ved akutbehov samt ved tilflyttere være behov for yderligere visiteringer. Det burde dog blive minimeret ved implementering af den nye praksis, hvor de eksisterende data fra den tidlige opsporing anvendes i større grad og mere systematisk end i dag, ligesom samarbejdet om barnet styrkes bl.a. ved øget fokus på overgangen fra børnehave til skole.

Der udarbejdes nyt visitationsskema, hvor der bl.a. ændres fra beskrivelse af barnets diagnose til beskrivelse af barnets behov, og der udarbejdes plan for progression og inkludering i almenområdet samt opfølgning på indsatsens effekt.

Tilgangen til arbejdet med inklusion kan illustreres med Inklusionsspiralen. Denne illustration vil ligeledes blive indarbejdet i den fælles strategi for undervisningsområdet.



Kilde: Inklusionsspiralen, Gro Emmertsen Lund

Som det fremgår af spiralen er skole-hjem-samarbejdet en stor del af omdrejningspunktet. Dette samarbejde er af afgørende betydning for at lykkes med enkelte elev, men også hele klassen. Derfor skal der arbejdes endnu mere med at styrke og udvikle dette samarbejde. Det skal ske ved øget information om muligheder i folkeskolen for sikre den rette indsats, øget information på det almene område om hvad inklusion betyder generelt og specifikt i konkrete tilfælde.

Samarbejdet skulle gerne resultere i et samlet blik på eleven, så både skoleperspektivet og fritids- og hjemmeperspektivet kommer med i vurderingen af elevens behov.

Visitationsudvalget foreslås bestående af:

- Centerchef for Børn, Unge og Familier (formand)
- Skolelederne (alle i implementeringsperioden af hensyn til det fælles ansvar for at den omlægning lykkes - sikre tilbageløb fra specialområdet til almenområdet)
- Leder af Herrestrup Skole
- Leder af PPR
- Repræsentant fra Familieafdelingen

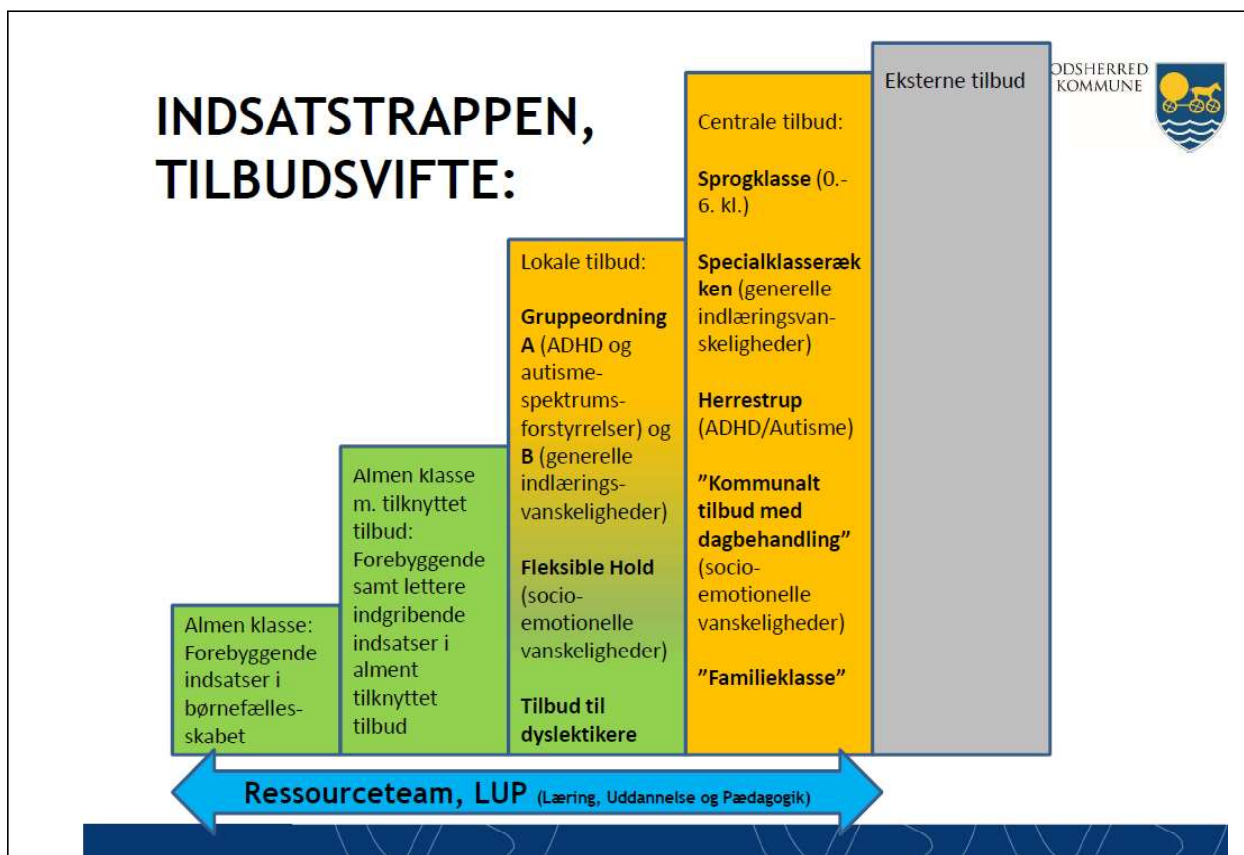
Formanden for visitationsudvalget har budgetansvaret for skoleområdet og det samlede udvalg skal sikre, at der er dækning for de besluttede indsatser.

Tilbudsvifte

Målet med omlægningen er, at flere inkluderes i almene tilbud, eventuelt med tilpasset støtte via mellemformer/holddannelser jf. folkeskoleloven.

Dermed ikke sagt, at alle skal eller kan inkluderes. Her er det barnets behov og trivsel, der er afgørende.

Arbejdsgruppen vedr. tilbudsviften har udarbejdet en trappemodel for den nye strukturs tilbud. Den ser således ud:



En anden måde, der kan gøre afstanden mellem det almene og det specialiserede mindre er fx at oprette en almenklasse på specialundervisningens præmisser. Denne tilgang går på, at en al-

menklasse organiseres efter de principper, som anvendes for god specialundervisning, men som også kan være gavnlige for god almenundervisning. Det er fx en tydelig struktur og klare mål og rammer for eleverne. Ofte er disse klasser organiseret, så der er 3-5 elever med særlige behov i klassen sammen med 12-14 elever med almene behov, og normeringen til klassen vil være højere end i en almen folkeskoleklasse fx tolærerordning. NEST-klasserne i Aarhus er et eksempel på denne organisering.

En fordel er også, at eleverne i større grad kan blive i deres lokalområde i stedet for at sendes med taxa til et specialtilbud og dermed ikke have samme kontakt med deres jævnaldrende i deres eget lokalområde.

Der skal være en stor opmærksomhed på, at der ikke opbygges alt for mange separate tilbud på almenområdet og via den vej også få skabt eksklusion i stedet for inklusion. Desuden skal der i forhold til antallet af tilbud være en opmærksomhed på kvalitet og effekt.

I dag oprettes hold til eleverne, men der kan også arbejdes med hold af personaler, der kommer ud til klasserne.

Og ikke alt kan inddeles og beskrives i kasser, og den overordnede tilgang er, at tilbuddet tilpasses eleven/eleverne, og ikke eleven/eleverne til at passe til tilbuddet.

Det er implementeringsgruppen, der har ansvaret for tilbudsviften - både budgetmæssigt og fagligt.

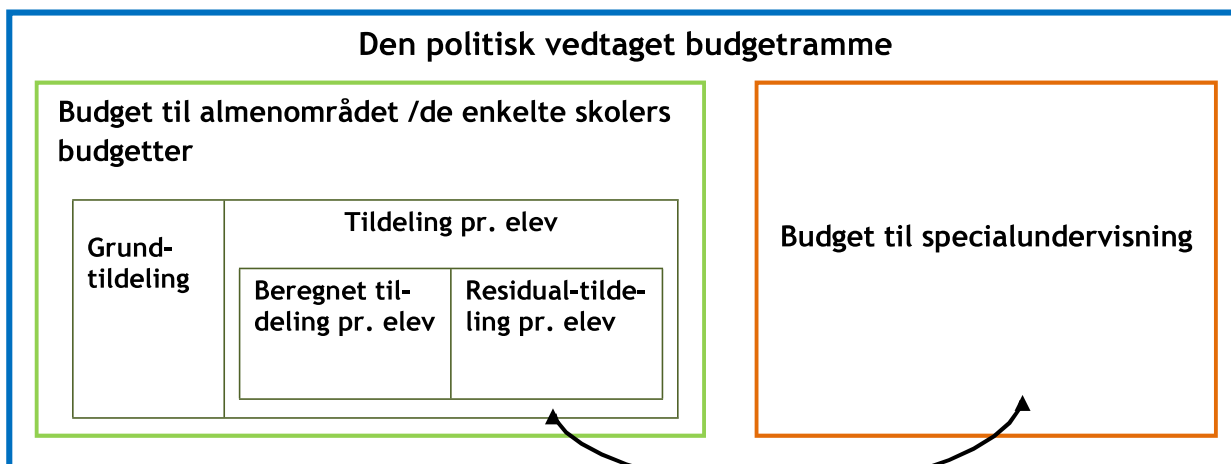
Budgetmodel og opfølgning

Arbejdsgruppen har arbejdet med to forslag til tildelingsmodeller til specialområdet; en lokal løsningsmodel og en samlet løsningsmodel. Det blev hurtigt tydeligt, at der er behov for at se på det samlede undervisningsområde af hensyn til at skabe sammenhængende mellem almen- og specialområdet, herunder sikre målet med at øge inklusionen og skabe incitament så der skabes rum i budgettet til tilbageløb af midler til almenområdet.

De overordnede mål med ny model er:

- At sikre gennemsigtighed og skabe rammerne for høj kvalitet og sikker økonomistyring på området
- At gøre det tydeligt for den enkelte budgetansvarlige skoleleder hvilke forudsætninger, der er for tildelingen af midler og dermed hvilke styringsmæssige håndtag, der er at dreje på, når der skal justeres i økonomien
- At skabe tydeligt økonomisk incitament for den enkelte skole til at inkludere flest mulige elever
- At fremme fælles ansvar i skolevæsenet for at den enkelte elev modtager det rette tilbud og at det samlede budget for skolevæsenet overholdes
- At de relevante budgetmæssige måltal indarbejdes i den nye tildelingsmodel

Grundlæggende kan tildelingsmodellen illustreres således:



Modellen fordeler det til enhver tid vedtagne politiske vedtagne budget for området. Tildelingsmodellen ændrer derfor ikke på det samlede budget, men fordeler udelukkende.

Modellen består af to grundlæggende dele; de enkelte skolars budgetter samt et budget til specialområdet.

Den enkelte skoles budget skal sikre, at den kan løse sine basisopgaver, mens budgettet til specialundervisning skal deække de specifikke opgaver.

Midlerne til den enkelte skole tildeles med baggrund i en grundtildeling og en elevtildeling. Grundtildelingen skal dække de grundlæggende udgifter, som er forbundet med drift af en skole - både stor og lille. Heri ligger også midler til ledelse og administration. Det skal bemærkes, at der i Odsherred Kommunes skolestruktur ikke er store skoler, idet ingen af dem har over 400 elever, målt på matrikler.

Tildeling pr. elev på almenområdet

Tildelingen pr. elev vil udgøre den største del af hver skoles samlede tildeling. Tildelingen pr. elev består af to forskellige dele:

- Den beregnede tildeling pr. elev sikrer sammen med grundtildelingen, at alle skoler har den nødvendige økonomi til at åbne og drive skole inden for de lovgivningsmæssige rammer af folkeskoleloven.
- Residual-tildelingen pr. elev, som er de midler, der er tilovers af den samlede tildeling til almenområdet, når både grundtildelingen og den beregnede tildeling pr. elev er fastsat. Dette beløb divideres med det samlede antal elever i Odsherred Kommune, og fordeles til de enkelte skoler på baggrund af elevtallet pr. 5. september.

Denne opdeling tjener primært det formål, at give et styringsmæssigt overblik over, hvad der er strengt nødvendige udgifter for at kunne drive skole på et minimumsniveau og hvilket beløb der er til at skabe yderligere kvalitet i skoletilbuddet.

Residualtildeling pr. elev på almenområdet

Når grundtildelingen og den beregnede elevtildeling pr. elev er fastsat, kan residual-tildelingen pr. elev beregnes. Residual-tildelingen beregnes som den resterende del af almenbudgettet og divideres med antal elever og fordeles til de enkelte skoler på baggrund af elevtallet pr. 5. september.

Residual-tildelingen pr. elev kan således ses som den del af den enkelte skoles tildeling, som kan bruges til at styrke kvaliteten af det pædagogiske tilbud med yderligere ressourcer end grundtildelingen og den beregnede tildeling pr. elev. Residual-tildelingen pr. elev er således afhængig af de andre dele af det samlede almenskolebudget og kendes først, når grundtildelingen og den beregnede tildeling pr. elev er fastlagt.

Såfremt udviklingen på specialundervisningsområdet betyder, at det kan være hensigtsmæssigt at tilpasse budgetrammen til specialundervisning i opad- eller nedadgående retning, vil det have betydning for residualen pr. elev. Herved sikres princippet omkring forbundne kar mellem budgettet på almenområdet og budgettet til specialundervisning.

Bygninger

Ud over de enkelte skolars budgetter til almenundervisning og budgettet til specialundervisning, vil skolerne særskilt blive tildelt midler til bygningsudgifter, service og rengøring. Den nye tildelingsmodel tildeler midlerne efter samme metode som den tidligere tildelingsmodel.

Budgettet til specialundervisning

Budgettet til specialundervisning kan fordeles på flere måder. Der kan arbejdes med en model svarende til den nuværende, hvor midlerne er lagt ud lokalt. Der kan også arbejdes med en samlet løsningsmodel, hvor al specialundervisning koordineres fælles og afregnes fælles. Eller en tredje model, hvor de to modeller kombineres - noget af budgettet til lokal løsning og noget af budgettet til samlet løsning. Sidstnævnte model kan også anvendes som en midlertidig model i implementeringsperioden for at sikre både implementeringen og det økonomiske incitament.

Overgang til en ny model er ikke helt uden udfordringer, da de ressourcer, som skolerne skal bruge til inklusionsindsatsen eller som betaling ved segregering, i dag er bundet i specialundervisningsområdet. Som følge heraf kan det være relevant at lave en overgangsordning, hvor den nye model implementeres gradvist over nogle år.

Derudover foreslås, at i stedet for at tildele budget pr. skoleår, at der fremadrettet tildeles pr. budgetår med virkning pr. 1. januar 2021.

Lokal løsningsmodel, herunder styrker og svagheder og eksempler på beregnet tildeling

I denne model lægges den overvejende del af budgettet ud til almenskolerne. Den resterende del af specialundervisningsmidlerne afsættes til fælles inkluderende og forebyggende indsatser. Rammen dannes med baggrund i en fordelingsnøgle, med udgangspunkt i antal elever i det enkelte skoledistrikt. Der tages ikke højde for socioøkonomi da det i arbejdsgruppen har været vurderet, at forskellene mellem skoledistrikterne ikke er af væsentlig betydning.

I denne model er det sådan, at når en skole segregerer en elev medfinansierer skolen med det beløb, der er lagt ud i modellen pr. elev. Hvis et tilbud koster mere end det beløb med finansieres den resterende del fra de fælles specialundervisningsmidler. Hvis et tilbud modsat koster

mindre end beløbet tilgår den resterende del af incitamentsbeløbet de midler der afsat til fælles forebyggende og inkluderende indsats.

Den enkelte skole har så ud over det pædagogiske også det primære økonomiske ansvar for, at de elever, der går på skolen modtager en undervisning, der passer til den enkelte elev - herunder specialundervisning. Såfremt skolen vurderer, at en elev har særlige undervisningsbehov, kan den vælge selv at tilrettelægge en særlig undervisning for eleven eller elevens klasse, for at fastholde eleven i almenmiljøet. Hvis eleven har så særlige undervisningsbehov, at skolen ikke selv kan tilrettelægge en særlig indsats, eller hvis den særlige indsats kræver, at eleven modtager mere end 9 timers specialundervisning om ugen, skal eleven indstilles til specialundervisning. Skolen skal så efterfølgende medfinansiere udgiften til elevens specialundervisning, hvad enten den forgår på skolen selv eller i et specialtilbud på en anden skole.

I denne model får skolen et højere budget end i den samlede løsningsmodel. Tanken er således, at skolen har finansiering til at lave en særlig tilrettelæggelse af almenundervisningen. Denne finansiering findes dog kun i praksis, hvis den enkelte skole segregerer færre elever til specialundervisning end der er udlagt midler til. I de fleste kommuner vil dette betyde, at nogle skoler får en ekstra finansiering fra modellen, mens andre ikke gør.

Når både ansvaret og budgettet til specialundervisning lægges ud på skolerne betyder det også, at den finansielle risiko for udgifterne lægges ud på den enkelte skole og ikke fordeles på kommunens skoler som helhed.

Det er erfaringen, at modellen fungerer bedst i kommuner, hvor den socioøkonomiske profil er meget ens på tværs af skolerne, og hvor skolerne er så store, at de har en væsentlig økonomisk robusthed. I den sammenhæng vil store skoler ofte forstås som skoler med minimum tre spor.

Styrker	Svagheder
Nogle skoler vil få tilført flere budgetmidler. Den enkelte skole har dog også en medfinansieringsforpligtelse, hvilket betyder at det primært er de skoler som allerede har en lav segregeringsgrad, der samlet set vil få tilført flere midler. De ekstra midler der tilføres, kan den enkelte skole benytte til forebyggende, inkluderende tiltag, såfremt alle midlerne ikke benyttes til at medfinansiere specialundervisning.	Særligt for mindre skoler, med små økonomier, kan modellens krav om medfinansiering være vanskeligt at håndtere i skolens økonomi. Dette kan lede til budgetoverskridelser for skolen eller at skolens almenundervisning udhules økonomisk.
Der sikres et tydeligt økonomisk incitament for den enkelte skole til at inkludere flest mulige elever.	Modellens økonomiske incitament kan tilskynde den enkelte skole til at inkludere elever i almenundervisningen med en støtte, som ikke i tilstrækkelig grad lever op til elevens behov for specialundervisning.
Det økonomiske pres på specialundervisningen placeres primært på skolerne, og risikoen	Den enkelte skole kan opleve sig tilskyndet til at blande elever med forskellige behov i

Styrker	Svagheder
for samlet budgetoverskridelse på kommunens specialundervisningsmidler reduceres.	samme lokale specialundervisningstilbud, hvilket kan skabe utilstrækkelige tilbud.
	Modellen har ikke indbygget incitament og struktur for vidensdeling og erfaringsudveksling om inklusionspraksis som i den samlede løsningsmodel.
	Modellen stiller store krav til skolernes egen styring og økonomioverblik.

Eksempler på tildeling af midler

I det følgende er angivet 2 eksempler på beregninger med baggrund i budget 2020 samt antallet af distriktsbørn og antallet af segregerede distriktsbørn.

Den økonomiske ramme er fastsat til cirka 67,1 mio. kr. Rammen består af det samlede budget til specialundervisning, som er på cirka 69,9 mio. kr. fratrukket bufferen til inklusion, som er fastsat til knap 2,8 mio., som forudsættes fordelt i almenøkonomien.

Børn i distrikterne samt segregeringsgrad

Skole	Distriktsbørn	Segregerede distriktsbørn	Segregeringsgrad
Asnæs, Fårevejle og Hørve	1.035	104	10%
Nykøbing, Odden og Egebjerg	722	72	10%
Vig	321	42	13%
Højby	242	45	19%
I alt	2.320	263	11%

Beregnet eksempel på tildelingen og medfinansiering med incitamentsbeløb på kr. 150.000

	Antal segregerede børn	Midler der lægges ud til skolerne	Central ramme
I alt	263	39,5	27,7

Skole	Fordelingsnøgle*	Tildeling	Medfinansiering	Difference
Asnæs, Fårevejle og Hørve	0,45	17,6	15,6	2,0
Nykøbing, Odden og Egebjerg	0,31	12,3	10,8	1,5
Vig	0,14	5,5	6,3	-0,8
Højby	0,10	4,1	6,3	-2,6
I alt	1,00	39,5	39,5	0,0

* beregnet med baggrund i distriktsbørn

Beregnet eksempel tildelingen og medfinansiering med incitamentsbeløb på kr. 250.000

	Antal segregerede børn	Midler der lægges ud til skolerne	Central ramme
I alt	263	65,8	1,4

Skole	Fordelingsnøgle*	Tildeling	Medfinansiering	Difference
Asnæs, Fårevejle og Hørve	0,45	29,3	26,0	3,3
Nykøbing, Odden og Egebjerg	0,31	20,5	18,0	2,5
Vig	0,14	9,1	10,5	-1,4
Højby	0,10	6,9	11,3	-4,4
I alt	1,00	65,8	65,8	0,0

* beregnet med baggrund i distriktsbørn

Samlet løsningsmodel - styrker og svagheder

I denne model forvaltes budgettet til specialundervisning fælles af skolelederne, lederen af PPR og Centerchef for Center for Børn, Unge og Familier. Det er Centerchefen der har det endelige ansvar, det er dog vigtigt at skoleledere og PPR er medansvarlige i forvaltningen af midlerne.

Centralt i denne model er at ansvarliggøre de relevante ledere for forvaltning af specialundervisningsbudgettet for at sikre, at ressourcer og faglige kompetencer tænkes på tværs af skolevæsnet i form af bedst mulige løsninger til gavn for den enkelte elev og det laveste effektive omkostningsniveau.

Opgaven bliver således at identificere og prioritere de faglige opgaver, som ligger ud over den almene undervisning i folkeskolen. Formålet er at skabe bedre mulighed for prioriteringer på tværs af skolerne, hvor udgangspunktet for at fremme inklusion både er det enkelte barn og at få hele børnefællesskabet i trivsel.

Budgettet til specialundervisning dækker udgiften til de elever, der er visiteret til specialklasser og specialskoler. Budgettet dækker også i denne model udgiften til tiltag for enkeltelever på almenkolerne, som kan udgøre en mellemform imellem specialundervisning og almen, der har til hensigt at sikre at eleven modtager den specialiserede undervisning, der er behov for, med så høj grad af tilknytning til almenområdet som muligt.

Den enkelte skoles økonomiske incitament til inklusion

Såfremt der genereres enten et underskud eller et overskud på specialundervisningsbudgettet, vil dette overskud/underskud fra specialundervisning blive tilbageført til almenkolerne i forhold til den enkelte skoles inklusionsprocent. Herved sikres en økonomisk incitamentsstruktur, som belønner den enkelte skole for at flest mulige af skolens børn er inkluderet i almenmiljøet.

Forbundne kar sikrer samlet budgetoverholdelse

Der er forbundne kar mellem budgettet til specialundervisning og skolernes budgetter. De forbundne kar implementeres ved, at et overskud/underskud på specialundervisningsbudgettet - som beskrevet ovenfor - tilbageføres til skolerne efter en fordelingsnøgle som skaber et økonomisk incitament til inklusion. Således sikres der et fagligt såvel som et økonomisk incitament til at overholde det samlede budget for specialundervisning.

Styrker	Svagheder
<p>Det samlede skolevæsens kompetencer og ressourcer sættes i spil for at skabe gode inkluderende løsninger for det enkelte barn på det lavest effektive omkostningsniveau.</p>	<p>Den enkelte skoles økonomiske incitament for inklusion er mindre tydelig end i den lokale model.</p>
<p>Modellen styrker samarbejdet om både økonomi og faglighed på tværs af skoler, PPR og forvaltning på en måde som kan skabe synergier og effektiv udnyttelse af ressourcerne i det samlede skolevæsen.</p>	<p>Modellen kræver, at der implementeres en ny visitationsstruktur og mødestruktur, som kan spille sammen med implementeringsgruppens rolle i modellen.</p>
<p>Serviceniveauet for det enkelte barn med særlige behov vil være mere ensartet på tværs af kommunen og vil ikke være et udtryk for den enkelte skoles aktuelle økonomiske situation.</p>	<p>Modellen stiller krav til vedligeholdelse og synliggørelse af data for forbrug og anslået forbrug på specialundervisningsområdet, for at sikre en robust styring.</p>
<p>Modellen giver fagligt incitament til at skabe lokale tilbud. Det fælles incitament i modellen skaber desuden en synergi i brugen af ressourcer, og dermed kan der skabes stærke tilbud til børn med særlige behov, som kan benyttes af hele skolevæsenet.</p>	
<p>Modellen giver tilskyndelse til at styrke videns- og erfaringsudvekslinger på tværs af skoleområdet generelt og om konkret praksis i forhold til enkeltelever.</p>	

I den samlede løsningsmodel ligger midlerne samlet, så her sker ikke en fordeling af midlerne - og derfor er der ikke vist en beregning.

Implementering, organisering og opfølgning

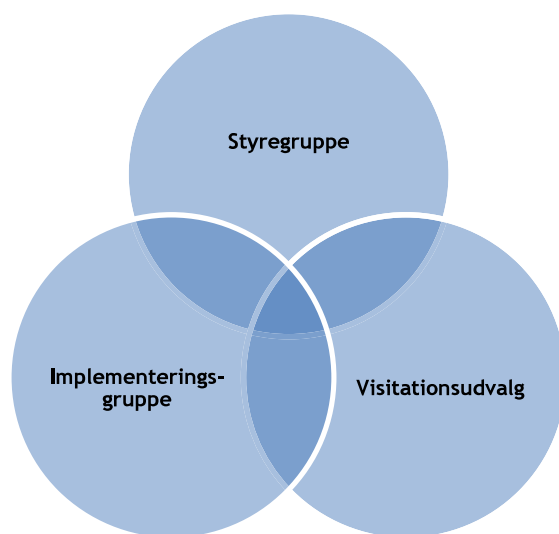
Den samlede omlægning bygger på en forudsætning om styring og fælles ansvar for at lykkes med at segregere færre og skabe mangfoldige læringsmiljøer, og derfor anbefales, at implementeringen af strukturen sker med en samlet koordinering af visiteringen og tilbudsviften samt en trinvis udlægning af økonomien de to første år. Denne opgave ligger hos implementeringsgruppen, der består af centerchef for Børn, Unge og Familier, PPR og skolelederne for de fire alment skoler samt lederen af Herrestrup Skole. I løbet af de to år arbejdes med implementering af den lokale model, hvor udlægning af budget og ansvar sker trinvis som tilbud og kompetencer bliver opbygget.

Denne implementering følges tæt via en styregruppe med politisk repræsentation, så indsatserne kan justeres hurtigt og smidigt efter behov.

Styregruppen foreslås sammensat af:

- To politiske repræsentanter fra Børne- og Uddannelsesudvalget
- Direktøren for velfærdsområdet (Formand)
- Centerchefen for Børn, Unge og Familier
- To skoleledere (én med afdelinger og én uden)
- Skoleleder af Herrestrup Skole
- Leder af PPR
- To forældrerepræsentanter fra skolebestyrelserne (én fra almenområdet og én fra specialområdet)

Dermed kommer den samlede implementeringsorganisering til at bestå af:



delse af skoleområdet, indgår i alle tre enheder i implementeringsorganiseringen for at sikre sammenhængen på tværs. Ligeledes er der gengangere af skoleledere for at sikre koblingen mellem beslutninger og udmøntning i det udførende led.

Fra Center for Børn, Unge og Familier udarbejdes der i implementeringsperioden opfølgninger hvert halve år til Børne- og Uddannelsesudvalget. Dermed kan udvalget følge udviklingen løbende.

Efter den toårige implementeringsperiode vurderes strukturen bl.a. via inddragelse af områdets interessenter. Med baggrund i vurderingen tages politisk stilling til eventuelle justeringer i organiseringen.

Tidsplan

Dato	Aktivitet
11. august 2020	Børne- og Uddannelsesudvalget godkendte høringsforslag til ny struktur på specialområdet.
13. august 2020	Materialet sendes i høring med høringsfrist kl. 12.00 den 1. oktober 2020.
25. august 2020	Temamøde i Byrådet, hvor arbejdet med specialområdet præsenteres.
7. september 2020 kl. 19.00-21.00 i Aula, Blok C på Asnæs Skole, Stadionvej 6, 4550 Asnæs	Informationsmøde for de høringsberettigede parter: <ul style="list-style-type: none">• Skolebestyrelser• Skolernes afdelingsråd• MED-udvalg ved dagtilbud, skoler og fagcenter for Børn, Unge og Familier• Handicaprådet• Ordblindeforeningen• De faglige organisationer: DLF, BUPL og FOA Tilmelding til informationsmødet skal ske til Anette Sørensen , anes@odsherred.dk , 5966 6806 senest den 1. september 2020.
1. oktober 2020	Høringsfrist kl. 12.00 Skemaet med høringssvar mailes til Anette Sørensen, anes@odsherred.dk i word-format
10. november 2020	Behandling af forslag inkl. høringssvar i Børne- og Uddannelsesudvalget med henblik på indstilling til godkendelse i Byrådet den 24. november 2020 via Økonomiudvalget den 17. november 2020.

Høringsskema - Forslag til ny struktur på specialområdet

Skema til brug ved høringen af *'Forslag til ny struktur på specialområdet'*

Skemaet med høringssvar mailes i word-format til Anette Sørensen, anes@odsherred.dk, Center for Organisation senest kl. 12.00 den 1. oktober 2020

Høringssvar fra	
------------------------	--

Generelle bemærkninger til forslaget

Høringssvar i forhold til de enkelte delforslag (OBS: Det er valgfrit om alle bokse udfyldes. Der er høringens valg)

Fælles mindset	
Fordele	
Ulemper	
Øvrige bemærkninger	

Visitationspraksis og opfølgning	
Fordele	
Ulemper	
Øvrige bemærkninger	

Tilbudsvifte	
Fordele	
Ulemper	
Øvrige bemærkninger	

Budgetmodel og opfølgning	
Fordele	
Ulemper	
Øvrige bemærkninger	

Implementering, organisering og opfølgning	
Fordele	
Ulemper	
Øvrige bemærkninger	